

# *Jueces y Criadores*

---

*by Patricia Trotter*

## ***Jueces y Criadores ¿Pertenece a diferentes planetas?***

Así como un crítico de arte evalúa un cuadro, el juez debe confirmar el éxito o fracaso del perro acorde a los estándares artísticos. La relación juez–criador es un tema muy interesante que necesita de un análisis para poder apreciarlo en su totalidad.

¿Si uno es arquitecto, el otro es un inspector de obras? ¿Si uno es un diseñador de arte, el otro es crítico de arte? ¿Si uno es un escritor, el otro es crítico? ¿Si uno es un gourmet, el otro es un comensal? ¿Si uno es creador, el otro es destructor?

Las respuestas pueden ser Si o No o estar entre ambas. Algunas veces la relación parece ser tan compleja que uno se asombra si un juez o un criador van por el mismo camino. La realidad es que si ambos transitarían el mismo camino todas las razas se beneficiarían.

Uno de los tantos problemas con los que se encuentran los jueces en la actualidad son los “Prototipos” de perros que son el resultado de la crianza donde criadores bien intencionados tratan de corregir una falta mediante una sobre compensación.

Por ejemplo, una hembra pequeña y compacta con un largo y una profundidad de pecho correcta se cruza con un macho grande, largo y con poca profundidad de pecho con la esperanza que suceda algo mágico y los cachorros sean medianos. El resultado en realidad son “prototipos” de perros con las faltas de ambos padres.

¿Cuál fue el error? Tomemos el caso de un perro que viene caminando hacia uno correctamente pero de perfil no se mueve con la misma corrección a causa de un frente derecho e incorrecto. Este se cruza con una hembra muy elástica, bien angulada pero con poco control sobre su frente. El criador desea obtener cachorros con un buen movimiento del frente y que cubra bien la superficie en el movimiento de costado. ¡Ay de mí! Los cachorros no tendrán un control sobre su frente y serán como su madre y más aun, tendrán pasos cortos heredados de su padre.

Aquí se unen las faltas de ambos. Estos “prototipos” de perros son el resultado de cruzar dos perros que no son típicos. El criador ha ignorado el sabio refrán “críe tal para cual”. La progenie será descoordinada y no podrá tener el estado atlético requerido para la raza. Sus huesos tendrán un largo desproporcionado con ángulos de un tipo en el frente y de otro tipo en el posterior. Estos perros no le agradan al juez aunque si al criador. Aquí viene la contribución del juez hacia el criador: mandar el mensaje que estos “prototipos” no son lo mejor para la raza sin importar cuán atractivos sean.

### ***Evaluando los jueces***

Una de las cosas más importantes cuando se evalúan a los jueces es la contribución que estos pueden hacer en el programa de crianza. Esas contribuciones son el porqué de la importancia de las opiniones colectivas y más aun si esto sucede en buenas exposiciones con jueces internacionales que entienden de las necesidades de la raza. Estos jueces pueden guiar al criador en su apreciación de la tipicidad y esencia de la raza. Un buen juez sabe apreciar la calidad en una categoría de pocos perros como así también encontrar al perro con atributos sobresalientes en una categoría numerosa. Esto se debe a que ha perfeccionado sus conocimientos.

Toda la comunidad de jueces debe tener en cuenta que contribuyen en el programa de crianza.

La interpretación personal del criador acerca de la opinión del juez tiene los siguientes puntos en contra: primero y principal siempre está el factor subjetivo que hace que el criador mire a su propio perro a través de un cristal color de rosa mientras que mira a los perros del otro criador con un lente gastado. Todos y cada uno de los criadores deben terminar con su propia versión de “ceguera de criador”. Si esto no está bajo control se puede arruinar un programa de crianza.

Segundo, cuando se aprecia un juzgamiento es de vital importancia tener en cuenta si se observa desde afuera de la pista o desde adentro. Si hay 20 perros en una categoría el que observa desde afuera busca los cinco mejores perros para dedicarle el mayor tiempo posible.

El juez debe dedicarle la misma atención a todos y esto le quita tiempo para revisar más minuciosamente a los mejores. El juez a veces se pierde el momento que si ve el observador cuando un perro esta con su mejor postura y si lo ve en el momento cuando no coopera con su handler. Por el otro lado, el juez ve atributos y defectos mientras lo revisa, cosa que no puede ver el observador. Como criador se deben estudiar todos los aspectos de cada uno de los ejemplares en profundidad antes de decidir su incorporación al pool genético.

Como un “Inspector de Obra” hacia la “Arquitectura del Criador” es responsabilidad del juez responder a las condiciones incorrectas en la construcción del animal. Como un crítico de arte que evalúa un cuadro clásico el juez debe reaccionar ante el error en una obra de arte teniendo en cuenta el estándar. ¿Esto hace que el juez sea el destructor de un creador? En realidad no, hace que el juez sea el protector del trabajo del creador. Los jueces que evalúan correctamente una raza comienzan a ser los guardianes de la raza como lo son los criadores que evalúan correctamente los ejemplares con los que van a criar.

No obstante, por el tiempo y las circunstancias que rodean un juzgamiento dentro de la pista existe un margen de error más grande en los juzgamientos que no debe existir cuando se seleccionan los animales para criar. Cuando el juez decide en la pista, esta decisión es por un corto plazo, pero cuando el criador toma una decisión él y el pool genético deben convivir por mucho tiempo. Por eso lo mejor es que el criador y el juez trabajen juntos en la crianza y juzgamiento de los perros. Esta cooperación produce lo mejor del mundo: jueces que son fundamentales para los criadores y criadores que son fundamentales para los jueces.